

"LAÏCITÉ EN LIBERTÉ"

" HET DEBAT OVER DE HIJAB IN
FRANKRIJK "



GEMAAKT DOOR

Marwa Zaitouni & Mosca Sharif

08-02-24

HET FRENCKEN COLLEGE OOSTERHOUT
PROFIEL N&T EN N&G
VAK:FRANS
KLAS 4&5 HAVO
ONDER BEGELEIDING VAN MEVR.DEKKERS

INHOUDSOPGAVEN

	BLZ.
INLEIDING	<u>1</u>
HOOFDVRAAG	<u>2</u>
DEELVRAGEN	<u>2</u>
HOOFDSTUK 1	<u>3</u>
DEELVRAAG 1	<u>4/5</u>
DEELVRAAG 2	<u>5</u>
DEELVRAAG 3	<u>6</u>
DEELVRAAG 4	<u>7</u>
HOOFDSTUK 2	<u>8</u>
DEELVRAAG 5	<u>9</u>
DEELVRAAG 6	<u>9</u>
DEELVRAAG 7	<u>10</u>
DEELVRAAG 8	<u>10</u>
DEELVRAAG 9	<u>11</u>
DEELVRAAG 10	<u>12</u>
DEELVRAAG 11	<u>13</u>
DEELVRAAG 12	<u>14</u>
DEELVRAAG 13	<u>15</u>
DEELVRAAG 14	<u>16</u>
DEELVRAAG 15	<u>17</u>
HOOFDSTUK 3	<u>18</u>
DEELVRAAG 16	<u>19</u>
DEELVRAAG 17	<u>20</u>
DEELVRAAG 18	<u>21</u>
HOOFDSTUK 4	<u>22</u>
UNIFORM FRANKRIJK	<u>23</u>
UNIFORM A EN B	<u>24</u>
CONCLUSIE	
HOOFDVRAAG	<u>25</u>
SAMENVATTING	<u>26</u>
EVALUATIE	<u>27</u>
BRONNEN	<u>28</u>
LOGBOEK	<u>29</u>
BIJLAGE	<u>30</u>

INLEIDING

In dit profielwerkstuk duiken we in een onderwerp waar weinig vanaf weten, wat niet alleen actueel is maar ook vol is van discussie:
Het hoofddoekverbod in Frankrijk.

De keuze voor dit onderwerp kwam voort uit een gedeelde interesse en een oprechte nieuwsgierigheid naar de verschillende perspectieven en argumenten die hierbij komen kijken. Onze docent heeft ons enthousiast gemaakt door te laten zien hoe ingewikkeld dit onderwerp is en waarom het zo belangrijk is voor de samenleving en natuurlijk omdat het een erg actueel onderwerp is.

Dat bracht ons bij de grote vraag: wat is nu eigenlijk het probleem met zo'n hoofddoekverbod? En zijn er niet allerlei deelvragen die we daarbij kunnen stellen? Hoe zit het met vrijheid van religie en discriminatie? Hoe ervaren mensen die een hoofddoek dragen zo'n verbod? En wat zijn de gevolgen ervan voor de samenleving?

De vraag die wij in dit profielwerkstuk willen beantwoorden is: *Hoe is de besluitvorming voor het verbieden van de hoofddoek in het Franse onderwijs tot stand gekomen?*

Om al die vragen te kunnen beantwoorden, hebben we besloten om ons werkstuk op te delen in hoofdstukken. We beginnen natuurlijk met een stevige inleiding waarin we ons onderwerp introduceren en onze motivatie toelichten. Daarna duiken we dieper in de materie met hoofdstukken over de geschiedenis van het hoofddoekverbod, de juridische aspecten, de maatschappelijke impact, en nog veel meer.

Dus, dit is eigenlijk waarom we het onderwerp zo interessant vinden en hoe we van plan zijn om het aan te pakken.

HOOFDVRAAG

- Hoe is de besluitvorming voor het verbieden van de hoofddoek in het Franse onderwijs tot stand gekomen?

DEELVRAGEN

Totstandkomingsproces

- Wat is precies een hoofddoek?/Wat betekent een hoofddoek voor een moslima?
- Is het verplicht, door wie? Vanaf wanneer? Wat is een correcte hoofddoek?
- Wie heeft in Frankrijk het hoofddoekverbod bedacht en met welk doel?
- Wat zijn de belangrijkste argumenten vóór en tegen het hoofddoekverbod in Frankrijk?
- Hoe heeft het debat over het hoofddoekverbod in Frankrijk zich ontwikkeld in de loop der jaren?

Heden

- In hoeverre heeft het hoofddoekverbod invloed op de vrijheid van religieuze expressie van moslimvrouwen in Frankrijk?
- Hoe heeft het hoofddoekverbod invloed op de integratie van moslims in de Franse samenleving?
- Wat zijn de gevolgen van het hoofddoekverbod voor het onderwijs in Frankrijk?
- Hoe verschilt het hoofddoekverbod in Frankrijk van soortgelijke wetgeving in andere Europese landen?
- Wat zijn de internationale reacties en standpunten ten opzichte van het Franse hoofddoekverbod?
- Hoe hebben scholen in Frankrijk gereageerd op het hoofddoekverbod en hoe heeft het hun beleid beïnvloed?
- Wordt dit besluit door heel Frankrijk gedragen?
- Hoe heeft het verbod op het dragen van hoofddoeken op openbare plaatsen invloed op de vrijheid van godsdienst en de vrijheid van meningsuiting in Frankrijk?
- Wat zijn de gevolgen van het hoofddoekverbod voor de werkgelegenheid en beroepskansen van moslimvrouwen in Frankrijk?
- Wat zijn de sociale en culturele gevolgen van het verbod op hoofddoeken voor de moslimgemeenschap in Frankrijk?
- Wat zijn de veranderende opvattingen van jongere generaties Franse moslims over het hoofddoekverbod?

Toekomst

- Is er een kans dat er een hoofddoekverbod in Nederland komt?
- Is deze maatregel ook in Nederland mogelijk en hoe denken Nederlandse docenten erover?
- Welke toekomstige ontwikkelingen zijn te verwachten met betrekking tot het hoofddoekverbod in Frankrijk?

HOOFDSTUK 1

Totstandkomingsproces



Wat is precies een hoofddoek? Wat betekent een hoofddoek voor een moslima Is het verplicht? door wie? vanaf wanneer? Wat is een correcte hoofddoek?

Wat is nou precies een Hoofddoek?

Een hoofddoek, ook wel bekend als hijab, is een stuk stof dat door vrouwen op hun hoofd wordt gedragen. Het bedekt doorgaans het haar en soms ook de nek en schouders. Hoofddoeken kunnen diverse vormen en kleuren hebben, en worden vaak om religieuze, culturele, of persoonlijke redenen gedragen. Volgens de officiële voorschriften van het dragen van een hijab, hoort met name het haar en de nek bedekt te worden.

Voor veel moslima's heeft het dragen van een hoofddoek verschillende betekenissen en interpretaties. De ervaringen ervan kunnen variëren op basis van persoonlijke keuzes, culturele achtergrond, religieuze overtuigingen en individuele interpretaties. Hier volgen enkele belangrijke betekenissen die aan het dragen van een hoofddoek worden toegeschreven:

Religieuze gehoorzaamheid: Veel moslima's beschouwen het dragen van een hoofddoek als een uiting van religieuze gehoorzaamheid. Ze geloven dat het een verplichting is binnen de islam, zoals voorgeschreven in de Koran, om hun schoonheid en haren te bedekken in het bijzijn van niet-nauwe mannelijke familieleden.

Identiteit en geloof: De hijab kan fungeren als een symbool van identiteit en geloof voor moslimvrouwen. Het is een manier om trots hun moslimidentiteit uit te drukken en te laten zien dat ze hun religie en overtuigingen koesteren.

Zedigheid en respect: Moslima's dragen vaak een hoofddoek als een teken van zedigheid en respect. Het bedekken van het haar en het lichaam wordt beschouwd als een manier om respect te tonen voor henzelf en anderen, en om de focus te verleggen van uiterlijke kenmerken naar innerlijke kwaliteiten.

Gemeenschap en solidariteit: Het dragen van een hoofddoek kan bijdragen aan een gevoel van gemeenschap en solidariteit. Het verbindt moslimvrouwen die dezelfde praktijk volgen, wat kan resulteren in een gevoel van verbondenheid en saamhorigheid.

Het is belangrijk te benadrukken dat de betekenis en het dragen van een hoofddoek voor elke moslima persoonlijk kunnen verschillen. Sommige moslimvrouwen dragen het met overtuiging en toewijding, terwijl anderen het wellicht minder cruciaal vinden. Het betreft een individuele keuze die beïnvloed kan worden door religieuze interpretatie, culturele achtergrond, familie-invloeden en persoonlijke overtuigingen. Het is altijd raadzaam om met respect en begrip te reageren op de keuzes van individuen met betrekking tot hun religieuze praktijken en kleding.

Is de hoofddoek verplicht en door wie en wie bepaalt wat correct is?

Heel kort en krachtig, maar de hoofddoek is verplicht. Veel mensen hebben hier verschillende meningen over.

Daarom staat hieronder uitgelegd in welke gebieden het nou verplicht is.

1. Islam: Voor veel moslimvrouwen is het dragen van een hoofddoek, ook wel hijab genoemd, een religieuze verplichting op basis van hun interpretatie van de islamitische leer. Het is belangrijk op te merken dat de mate waarin het dragen van een hoofddoek wordt afgedwongen of opgelegd, varieert van persoon tot persoon en van gemeenschap tot gemeenschap. In sommige landen waar de islam de dominante religie is, kan de hoofddoek verplicht zijn volgens de wet of maatschappelijke normen.

2. Wettelijke verplichting: In sommige landen met een moslimmeerderheid kan het dragen van een hoofddoek verplicht zijn volgens de wet. Dit is bijvoorbeeld het geval in Iran en Saoedi-Arabië, waar de wet voorschrijft dat vrouwen hun hoofd moeten bedekken in het openbaar.
3. Cultuur en traditie: In sommige culturen en gemeenschappen, zelfs als ze een meerderheid van moslims hebben, is het dragen van een hoofddoek niet verplicht en wordt het gezien als een persoonlijke keuze.
4. Niet-islamitische context: In niet-islamitische landen en culturen is het dragen van een hoofddoek meestal een persoonlijke keuze en niet verplicht.

In het kort samengevat: Als men in de Islam gelooft dan is de hoofddoek verplicht. Voor velen is het nog moeilijk om het te dragen.

-Door wie is het verplicht?

In de Islam is de hoofddoek verplicht door Allah. (Allah is de god in Islam) In de Koran (door hem geschreven) staat dat de hoofddoek voor een vrouw verplicht is.

-Vanaf wanneer?

Het dragen van een hoofddoek is verplicht voor een meisje als ze volwassen wordt. Dat betekent dus wanneer ze haar menstruatie krijgt. Veel meisjes dragen de hoofddoek wat eerder zodat ze kunnen wennen. Op latere leeftijd kan het moeilijker zijn om het te dragen. Dat komt omdat de omgeving haar op een bepaalde manier gewend is. Veranderingen kunnen lastig zijn in een omgeving waar er soms negatief gedacht wordt over een hoofddoek. Maar in islamitische landen zal het makkelijker zijn om een hoofddoek te dragen.

-Wat is een correcte hoofddoek?

Hoe hoort een hoofddoek gedragen te worden?

Er zijn verschillende soorten hoofddoeken en gewaden.

De hijab: De hijab vereist het bedekken van het haar en de nek, en het vermijden van strakke kleding waarbij de vorm van het lichaam niet zichtbaar is.

Niqab: Sommige moslimvrouwen kiezen ervoor om naast de hijab ook een Niqab te dragen, wat een gezichtssluier is die alleen de ogen vrijlaat.

Turban: In Sikhism wordt de turban gedragen door zowel mannen als vrouwen als een religieus symbool en om het haar te bedekken. De stijl van de turban kan variëren.

Wie heeft in Frankrijk het hoofddoekverbod bedacht en met welk doel?

Het "hoofddoekverbod" in Frankrijk verwijst doorgaans naar de Franse wet betreffende het dragen van religieuze symbolen in openbare scholen, die in 2004 werd ingevoerd. Deze wet staat bekend als de "Loi sur les signes religieux dans les écoles publiques" of de "Wet betreffende religieuze tekens op openbare scholen." Het verbiedt het dragen van opvallende religieuze symbolen, waaronder hoofddoeken, in openbare basisscholen en middelbare scholen in Frankrijk.

De wet werd voorgesteld en aangenomen onder de regering van president Jacques Chirac en zijn toenmalige premier, Jean-Pierre Raffarin. Het doel van deze wet was om de scheiding van kerk en staat te handhaven en om de neutraliteit van het onderwijssysteem te waarborgen. Het debat rond het hoofddoekverbod ging ook over het behoud van de Franse wereldwijde tradities, die bekendstaan als "laïcité."

Het hoofddoekverbod in openbare scholen leidde tot veel debat en ophef in Frankrijk en wereldwijd. Voorstanders benadrukken het belang van laïcité en de neutraliteit van het onderwijssysteem, terwijl tegenstanders beweren dat het een inbreuk is op de godsdienstvrijheid en dat het discriminerend is tegenover religieuze minderheden, met name moslimmeisjes die ervoor kiezen om een hoofddoek te dragen. Sinds de invoering van deze wet zijn er ook andere wetten en regels aangenomen die betrekking hebben op het dragen van religieuze symbolen in bepaalde publieke en professionele contexten in Frankrijk.

-Wat zijn de belangrijkste argumenten vóór en tegen het hoofddoekverbod in Frankrijk?

Argumenten vóór het hoofddoekverbod:

1. Scheiding van kerk en staat: Voorstanders van het hoofddoekverbod benadrukken het belang van de strikte scheiding tussen religie en overheid, zoals vastgelegd in het beginsel van laïcité. Ze beweren dat het dragen van religieuze symbolen, zoals de hoofddoek, op openbare scholen en in sommige overheidsfuncties, deze scheiding bedreigt.
2. Gendergelijkheid: Sommige mensen stellen dat het dragen van de hoofddoek een symbool is van onderdrukking van vrouwen en gendergelijkheid, omdat het vrouwen kan dwingen om zich te bedekken vanwege religieuze voorschriften.
3. Sociale cohesie: Het verbod op religieuze symbolen op openbare scholen en in sommige overheidsfuncties wordt vaak gezien als een manier om de sociale cohesie (wordt bedoeld dat een groep mensen erg met elkaar betrokken is) te bevorderen en te voorkomen dat religieuze verschillen de harmonie in de samenleving verstoren.
4. Secularisme beschermen: Sommigen beweren dat het hoofddoekverbod nodig is om het secularisme, dat een belangrijk kenmerk van de Franse samenleving is, te beschermen tegen invloeden van religie.

Argumenten tegen het hoofddoekverbod:

1. Vrijheid van godsdienst: Tegenstanders van het hoofddoekverbod stellen dat het in strijd is met het recht op vrijheid van godsdienst. Mensen geloven dat individuen het recht moeten hebben om hun religie te belijden en religieuze symbolen te dragen zonder angst voor discriminatie of beperkingen.
2. Vrijheid van expressie: Sommigen beschouwen het dragen van religieuze symbolen als een vorm van zelfexpressie en persoonlijke identiteit, en vinden dat deze vrijheid moet worden beschermd.
3. Discriminatie: Het hoofddoekverbod kan als discriminerend worden beschouwd, met name tegen moslimvrouwen, omdat zij vaak het doelwit zijn van deze wetgeving. Het kan leiden tot uitsluiting en stigmatisering van bepaalde religieuze groepen.
4. Verlies van educatieve kansen: Het verbod op het dragen van religieuze symbolen op openbare scholen kan sommige studenten ervan weerhouden onderwijs te volgen, wat hun kansen op academisch succes en sociale integratie kan verminderen.

-Hoe heeft het debat over het hoofddoekverbod in Frankrijk zich ontwikkeld in de loop der jaren?

Het debat over het hoofddoekverbod in Frankrijk heeft zich in de loop der jaren ontwikkeld en heeft geleid tot verschillende wetten en regelgevingen. Hier is een overzicht van de belangrijkste ontwikkelingen:

Frankrijk was al vroeg met het idee over het hoofddoekverbod.

1989: Het begin van het debat

Het debat over het dragen van religieuze symbolen in openbare scholen begon in 1989 toen drie studenten werden geschorst vanwege het dragen van een islamitische hoofddoek in een openbare school in Creil, Frankrijk. Dit leidde tot discussies over de *laïcité* (*secularisme*) in Frankrijk.

2004: Wet op het dragen van religieuze symbolen

In 2004 werd de controversiële "Wet betreffende het dragen van religieuze symbolen op openbare scholen" geïntroduceerd, die het dragen van opvallende religieuze symbolen, waaronder de islamitische hoofddoek, op openbare scholen in Frankrijk verbiedt. Deze wet bracht een verhit debat teweeg over religieuze vrijheid, secularisme en de integratie van moslims in de Franse samenleving.

2010: Het verbod op gezichtsbedekkende sluiers

In 2010 werd de "Loi interdisant la dissimulation du visage dans l'espace public" (Wet die het verbergen van het gezicht in de openbare ruimte verbiedt) aangenomen, die het dragen van gezichtsbedekkende sluiers, zoals de niqab en de boerka, in openbare plaatsen in Frankrijk verbiedt. Dit leidde ook tot debatten over religieuze vrijheid en secularisme.

2011: Verdere discussie en controverses

Het debat over het hoofddoekverbod en andere kwesties met betrekking tot religieuze symbolen in Frankrijk bleef voortduren en leidde tot verschillende controverses en juridische zaken. Sommige critici beschouwen deze wetten als discriminerend tegenover moslims en als inbreuk op religieuze vrijheid, terwijl anderen ze zien als noodzakelijk voor het handhaven van de strikte scheiding van kerk en staat in Frankrijk.

Recentere ontwikkelingen:

In latere jaren zijn er discussies geweest over verdere uitbreidingen van het verbod op religieuze symbolen, met name in overheidsfuncties en openbare instellingen. Het debat heeft ook betrekking op kwesties als de vrijheid van meningsuiting en verschillende godsdiensten..

laïcité (*secularisme*): betekent dat religie en de overheid gescheiden zijn, zodat er geen religieuze invloed is op de regering.

HOOFDSTUK 2

Een hijab bedekt niet alleen schoonheid, het herdefinieert wat schoonheid is. De hijab is niet zomaar kleding; het toont hoeveel we vrouwen waarderen en respecteren. Het gaat er niet om hen tegen te houden; het draait om het beschermen van hun privacy en persoonlijke ruimte. Een vrouw in de islam is ongelooflijk belangrijk, en haar hijab is als een teken van hoe bijzonder ze is. Het zegt dat niet iedereen haar schoonheid kan zien, waardoor haar uniciteit en belang benadrukt worden. De hijab dient als een schild, toont haar onafhankelijkheid en houdt oordelen op afstand. Het draait allemaal om zelfrespect, waardoor vrouwen in de islam sterk en zelfverzekerd worden.

H E D E N

-In hoeverre heeft het hoofddoekverbod invloed op de vrijheid van religieuze expressie van moslimvrouwen in Frankrijk?

Het hoofddoekverbod in Frankrijk heeft invloed op de vrijheid van religieuze expressie van moslimvrouwen, en dat kan worden uitgelegd op een eenvoudige manier.

In Frankrijk zijn er regels die zeggen dat mensen in sommige openbare plaatsen, zoals scholen of overheidsgebouwen, geen religieuze symbolen mogen dragen, zoals hoofddoeken. Dit betekent dat moslimvrouwen in die situaties hun hoofddoek niet mogen dragen.

Dit kan voor sommige moslimvrouwen een probleem zijn, omdat de hoofddoek voor hen een belangrijk religieus symbool is. Het dragen van een hoofddoek is een manier voor hen om hun geloof uit te drukken en zich dicht bij God te voelen. Als ze het niet kunnen dragen, voelen ze zich beperkt in hun vrijheid om hun religie openlijk te belijden.

Dus, het hoofddoekverbod in Frankrijk kan de vrijheid van religieuze expressie van moslimvrouwen beperken omdat ze soms hun religieuze overtuigingen niet openlijk kunnen uiten in bepaalde openbare plaatsen. Dit is een belangrijk onderwerp van discussie en zorg in Frankrijk en andere landen, omdat het gaat om de balans tussen religieuze vrijheid en de seculiere principes van de staat.

Hoe heeft het hoofddoekverbod invloed op de integratie van moslims in de Franse samenleving?

Wat is integratie eigenlijk?

Integratie is eigenlijk een woord dat wordt gebruikt om te beschrijven hoe mensen van verschillende achtergronden samen kunnen leven in een gemeenschap of land. Het betekent dat mensen met verschillende culturen, talen, religies en tradities proberen om goed met elkaar op te schieten en samen te werken.

Stel dat een land een grote puzzel is, en de mensen zijn de stukjes van die puzzel. Integratie betekent dat deze stukjes proberen samen te passen, zodat ze een mooie afbeelding vormen, in plaats van dat ze gescheiden blijven. Dit kan betekenen dat mensen nieuwe vrienden maken, elkaars talen leren, elkaars feesten vieren en respect hebben voor elkaars verschillen.

Het doel van integratie is om een vreedzame en harmonieuze samenleving te creëren waarin iedereen gelijke kansen heeft en zich welkom voelt, ongeacht hun achtergrond. Het is als het bouwen van een sterke en diverse gemeenschap waarin iedereen samenwerkt om een betere toekomst te creëren.

Het hoofddoekverbod in Frankrijk heeft invloed op de integratie van moslims in de samenleving op verschillende manieren:

Religieuze vrijheid: Het hoofddoekverbod wordt vaak gezien als een beperking van de religieuze vrijheid van moslimvrouwen. Dit kan leiden tot gevoelens van discriminatie en marginalisatie, wat de integratie bemoeilijkt.

Onderwijs: In scholen is het dragen van religieuze symbolen, waaronder de hoofddoek, verboden. Dit kan voor sommige moslimmeisjes een obstakel vormen om toegang te krijgen tot onderwijs, wat hun kansen op integratie vermindert.

Werkgelegenheid: Het hoofddoekverbod kan ook van invloed zijn op de werkgelegenheid van moslimvrouwen. Sommige werkgevers kunnen terughoudend zijn om vrouwen met hoofddoeken aan te nemen, wat de economische integratie kan belemmeren.

Sociale isolatie: Door de stigmatisering die gepaard gaat met het dragen van een hoofddoek, kunnen sommige moslimvrouwen zich sociaal geïsoleerd voelen. Dit kan hen afsnijden van kansen voor sociale interactie en integratie.

Culturele spanningen: Het debat over het hoofddoekverbod heeft vaak geleid tot spanningen tussen de meerderheid van de Franse samenleving en de moslimgemeenschap. Dit kan de sociale cohesie en integratie ondermijnen.

Kortom, het hoofddoekverbod in Frankrijk heeft de potentie om de integratie van moslims te bemoeilijken, vooral voor vrouwen. Het is een onderwerp van voortdurend debat en discussie in de samenleving en roept vragen op over religieuze vrijheid en diversiteit in Frankrijk.

Wat zijn de gevolgen van het hoofddoekverbod voor het onderwijs in Frankrijk?

Het hoofddoekverbod in Frankrijk heeft gevolgen voor het onderwijs en deze gevolgen zijn belangrijk om te begrijpen. Het hoofddoekverbod betekent dat meisjes en vrouwen in scholen in Frankrijk geen hoofddoeken of andere religieuze symbolen mogen dragen. Hier zijn enkele gevolgen van dit verbod:

Religieuze vrijheid: Sommige mensen vinden dat het verbod hun recht op religieuze vrijheid beperkt, wat betekent dat ze niet vrij zijn om hun geloof te uiten door het dragen van een hoofddoek. Ze voelen zich beperkt in hun mogelijkheid om hun religie openlijk te belijden, wat kan leiden tot gevoelens van onrechtvaardigheid en ontevredenheid.

Anderen denken dat het helpt om religie en onderwijs gescheiden te houden.

Identiteit en zelfexpressie: Voor sommige meisjes en vrouwen is het dragen van een hoofddoek belangrijk voor hun identiteit en zelfexpressie. Het verbod kan hen het gevoel geven dat ze niet zichzelf kunnen zijn in school. Mensen die vanwege hun geloof een hoofddoek willen dragen, mogen dat niet op school. Dit betekent dat ze hun hoofddoek moeten afdoen als ze naar school gaan. Sommigen voelen zich hierdoor gediscrimineerd en kunnen conflicten ervaren tussen hun geloof en de regels van de school.

Schoolpersoneel: Leraren en andere medewerkers in het onderwijs mogen ook geen religieuze symbolen, zoals een hoofddoek, dragen. Dit betekent dat sommige leraren hun geloofsuitingen moeten beperken terwijl ze werken. Dit kan persoonlijke conflicten veroorzaken.

Seculiere samenleving: Frankrijk heeft een sterke traditie van scheiding tussen religie en de overheid. Het hoofddoekverbod benadrukt deze scheiding en moedigt aan tot een seculiere (niet-religieuze) benadering van onderwijs. Voorstanders zeggen dat dit belangrijk is om religieuze invloed uit de openbare sfeer te houden.

Kritiek en debat: Het hoofddoekverbod heeft geleid tot veel discussie en debat in Frankrijk en wereldwijd. Sommigen zien het als een inbreuk op religieuze vrijheid en gelijke rechten, terwijl anderen het als noodzakelijk beschouwen om de seculiere waarden te behouden.

Onderwijskansen: Er zijn zorgen dat het hoofddoekverbod sommige meisjes kan ontmoedigen om naar school te gaan. Ze kunnen denken dat ze gediscrimineerd worden vanwege hun religie, wat hun onderwijskansen kan beïnvloeden.

Publieke opinie: Het hoofddoekverbod heeft verdeelde meningen in de samenleving veroorzaakt. Sommige mensen zijn het er sterk mee eens, terwijl anderen het als discriminatie beschouwen.

In het algemeen heeft het hoofddoekverbod in Frankrijk complexe gevolgen en weerspiegelt het de moeilijke balans tussen religieuze vrijheid, individuele rechten en de wens om een seculier onderwijssysteem te behouden. Kortom, het hoofddoekverbod in Frankrijk heeft verdeelde meningen en heeft invloed op de manier waarop religie wordt uitgedrukt in het onderwijs. Het is een complex en gevoelig onderwerp dat blijft evolueren en discussies oproept in de Franse samenleving.

Hoe verschilt het hoofddoekverbod in Frankrijk van soortgelijke wetgeving in andere Europese landen?

Het hoofddoekverbod in Frankrijk verschilt van soortgelijke wetgeving in andere Europese landen op basis van de specifieke regels en context van elk land.

Het verbod op religieuze symbolen, waaronder hoofddoeken, geldt voor overheidsfunctionarissen, ambtenaren en studenten in openbare scholen. Dit betekent dat mensen die werken voor de overheid of onderwijsinstellingen, zoals leraren en ambtenaren, geen opvallende religieuze symbolen mogen dragen tijdens hun werk of op school.

In vergelijking daarmee hebben sommige andere Europese landen ook wetten die betrekking hebben op religieuze symbolen, maar de reikwijdte en toepassing variëren. Bijvoorbeeld, België heeft soortgelijke wetten als Frankrijk, maar de uitvoering kan verschillen. In Duitsland is er geen algemeen verbod op religieuze symbolen, maar er zijn beperkingen op het dragen van gezichtsbedekkende, die soms van invloed kunnen zijn op het dragen van bepaalde soorten hoofddoeken.

Nederland heeft geen algemeen verbod op religieuze symbolen in openbare functies, maar er zijn discussies en debatten geweest over het dragen van hoofddoeken in bepaalde situaties, zoals in het onderwijs of bij de politie. Zweden heeft over het algemeen geen verbod op religieuze symbolen op de werkplek, maar er zijn specifieke gevallen waarin dit wel kan gelden, afhankelijk van de aard van het werk.

-Wat zijn de internationale reacties en standpunten ten opzichte van het Franse hoofddoekverbod?

Het Franse hoofddoekverbod heeft gemengde reacties internationaal opgeroepen. Sommige landen en organisaties steunen het, terwijl anderen het bekritisieren. Aan de ene kant zijn er landen en groepen die het Franse standpunt ondersteunen. Ze geloven dat het verbod bijdraagt aan het handhaven van de seculiere principes van Frankrijk en het bevorderen van gelijkheid tussen mannen en vrouwen. Deze landen en groepen zijn van mening dat het verbod nodig is om de neutraliteit van openbare instellingen te waarborgen en religie buiten de publieke sfeer te houden.

Aan de andere kant zijn er ook veel critici van het hoofddoekverbod. Verschillende landen en mensenrechtenorganisaties beschouwen het als een schending van religieuze vrijheden en individuele keuzevrijheid. Ze vinden dat het verbod vrouwen beperkt in hun recht om hun religie openlijk te belijden en beschouwen het als discriminerend, met name tegenover moslimvrouwen. Sommige landen hebben openlijk hun zorgen geuit over het beperken van godsdienstvrijheid en individuele rechten.

Kortom, de internationale reacties op het Franse hoofddoekverbod variëren, met sommige landen die het steunen vanwege seculiere overwegingen en anderen die het bekritisieren vanwege zorgen over religieuze vrijheden en individuele keuze.

Hoe hebben scholen in Frankrijk gereageerd op het hoofddoekverbod en hoe heeft het hun beleid beïnvloed?

Het verbod op het dragen van hoofddoeken in Franse scholen, dat begon in 2004, heeft scholen verschillend doen reageren. Sommige scholen volgen het verbod strikt, omdat ze willen dat de school neutraal is en dat alle studenten gelijk worden behandeld, ongeacht hun geloof. Deze scholen leggen de regels duidelijk uit aan studenten en leraren, zodat iedereen begrijpt waarom het verbod er is.

Andere scholen proberen meer flexibel te zijn. Ze begrijpen dat er verschillende culturen en religies zijn, en ze willen dat alle studenten zich welkom voelen. Sommige van deze scholen staan toe dat studenten religieuze symbolen dragen, zolang deze geen directe verwijzing naar een specifieke religie hebben. Dit betekent dat ze proberen een middenweg te vinden tussen het volgen van de wet en het respecteren van de religieuze vrijheid van studenten.

Het begrip 'neutraliteit' is een lastig punt. Wat voor de ene persoon neutraal lijkt, kan voor een ander niet zo zijn. Sommige scholen proberen met ouders en gemeenschapsleden te praten om te begrijpen hoe zij denken over het hoofddoekverbod. Deze gesprekken helpen de scholen om verschillende meningen te begrijpen en soms hun beleid aan te passen.

Een belangrijk deel van deze discussies is het erkennen van de verschillende achtergronden van studenten. Sommige scholen hebben beleid ontwikkeld dat niet alleen naar de wet kijkt, maar ook probeert om de religieuze rechten van studenten te respecteren. Dit betekent dat sommige scholen wat flexibeler zijn geworden in hun regels over het dragen van hoofddoeken, zodat iedereen zich begrepen voelt.

Kort gezegd, scholen in Frankrijk hebben op verschillende manieren gereageerd op het hoofddoekverbod. Sommige houden strikt vast aan de regels om de neutraliteit van de school te behouden, terwijl andere scholen proberen een balans te vinden tussen het volgen van de wet en het respecteren van de verschillende overtuigingen van hun studenten. Deze discussies laten zien hoe moeilijk het is om een evenwicht te vinden tussen seculier onderwijs, religieuze vrijheid en het respecteren van culturele diversiteit in het hedendaagse Frankrijk.

Wordt dit besluit door heel Frankrijk gedragen?



In heel Frankrijk zijn er verschillende meningen over het verbod op het dragen van hoofddoeken in scholen. Sommige mensen vinden het een goed idee omdat ze willen dat scholen neutraal zijn, zonder invloed van religie. Ze denken dat het verbod helpt om gelijkheid te bevorderen onder alle studenten, ongeacht hun geloof.

Aan de andere kant zijn er mensen die het verbod niet leuk vinden. Ze zeggen dat het ingaat tegen de vrijheid van geloof. Sommigen denken zelfs dat het mensen kan buitensluiten of hen het gevoel kan geven dat ze niet welkom zijn in de samenleving.

Hoe scholen omgaan met het verbod, verschilt ook van plaats tot plaats. In grote steden zoals Parijs lijken scholen vaak strenger te zijn en willen ze sterk vasthouden aan de regels. Ze benadrukken het belang van neutraliteit en vermijden van religieuze symbolen. Maar in plattelandsgebieden en meer conservatieve delen van het land, zijn scholen misschien wat gematigder. Ze proberen een balans te vinden tussen het volgen van de regels en het respecteren van verschillende culturen en religies.

Of mensen het hoofddoekverbod ondersteunen, hangt ook af van wat voor soort mensen er op school zitten. Als de meeste studenten vergelijkbare achtergronden hebben, is er misschien minder discussie. Maar als er veel verschillende culturen zijn, wordt het ingewikkelder. Sommige scholen hebben het moeilijk om laïcité te handhaven en tegelijkertijd de religieuze diversiteit van hun studenten te respecteren.

Er zijn mensen die vinden dat het hoofddoekverbod nodig is om ervoor te zorgen dat religie geen invloed heeft op scholen. Ze denken dat het helpt om iedereen gelijk te behandelen. Maar anderen zeggen dat het verbod juist mensen kan buitensluiten en dat we moeten proberen verschillende overtuigingen te begrijpen en te respecteren.

Al met al, hoewel het hoofddoekverbod een regel is die voor heel Frankrijk geldt, zien mensen het niet overal hetzelfde. Het hangt af van waar je bent en wat mensen denken over neutraliteit, religieuze vrijheid en de diversiteit van de samenleving.

Hoe heeft het verbod op het dragen van hoofddoeken op openbare plaatsen invloed op de vrijheid van godsdienst en de vrijheid van meningsuiting in Frankrijk?

Het verbod op het dragen van hoofddoeken in Frankrijk heeft mensen verdeeld over de vraag of het wel eerlijk is voor vrijheden zoals de vrijheid van godsdienst en meningsuiting. Aan de ene kant zeggen sommige mensen dat het verbod ingaat tegen het recht van mensen om hun religie vrijelijk uit te oefenen. Het dragen van een hoofddoek is voor veel mensen een manier om hun geloof te tonen, en het verbod lijkt dit te beperken.

Anderen denken dat het verbod een goede zaak is om ervoor te zorgen dat alle mensen op scholen dezelfde zijn, ongeacht hun geloof. Ze willen voorkomen dat religie te veel invloed heeft op openbare plaatsen, zoals scholen. Voor hen is het belangrijk dat scholen neutraal zijn en geen voorkeur tonen voor een bepaalde religie.

Sommigen maken zich zorgen dat het verbod de vrijheid van meningsuiting beperkt. Ze zeggen dat mensen het recht moeten hebben om te laten zien wie ze zijn, inclusief hun religieuze overtuigingen. Het verbod lijkt dit recht te beperken, omdat het mensen dwingt om bepaalde kleding niet te dragen.

Aan de andere kant denken sommigen dat het verbod vrouwen beschermt. Ze zeggen dat bepaalde religieuze voorschriften vrouwen kunnen onderdrukken, en het verbod kan helpen om gelijkheid tussen mannen en vrouwen te bevorderen.

Het debat over het hoofddoekverbod heeft ook te maken met de vraag hoeveel ruimte er moet zijn voor verschillende culturen en religies in de samenleving. Sommigen vinden dat het verbod een vorm van gedwongen aanpassing is, waarbij mensen hun eigen identiteit moeten opgeven om in de samenleving te passen. Anderen zeggen dat het belangrijk is om eenheid te behouden en te voorkomen dat religieuze invloeden te sterk worden in openbare plaatsen.

Kortom, het hoofddoekverbod in Frankrijk heeft geleid tot discussies over wat belangrijker is: individuele vrijheden of het handhaven van een neutrale omgeving. Het blijft een ingewikkeld onderwerp waarbij de samenleving probeert een evenwicht te vinden tussen verschillende overtuigingen in een diverse gemeenschap.

Wat zijn de gevolgen van het hoofddoekverbod voor de werkgelegenheid en beroepskansen van moslimvrouwen in Frankrijk?

Het hoofddoekverbod in Frankrijk kan invloed hebben op de kansen van moslimvrouwen op werk. Sommige vrouwen merken dat het moeilijker voor hen is om werk te vinden of promotie te maken als ze een hoofddoek dragen. Werkgevers kunnen denken dat een hoofddoek niet past bij hoe ze willen dat hun bedrijf eruitziet, of bij wat mensen denken dat normaal is. Hierdoor kunnen sommige moslimvrouwen het gevoel hebben dat ze minder kansen hebben om een baan te krijgen.

Niet alle moslimvrouwen ervaren dit op dezelfde manier. Sommige vrouwen hebben er geen problemen mee, en sommige werkgevers zijn tolerant en behandelen hen op dezelfde manier als anderen. Desondanks is dit een belangrijk onderwerp waar veel mensen in Frankrijk over praten. Ze discussiëren over wat vrijheid betekent en in hoeverre je je geloof mag laten zien in het openbaar. Dit maakt het onderwerp relevant en ingewikkeld voor veel mensen, vooral voor wie een beter begrip wil krijgen van de situatie van moslimvrouwen op de Franse arbeidsmarkt.

Wat zijn de sociale en culturele gevolgen van het verbod op hoofddoeken voor de moslimgemeenschap in Frankrijk?

Het verbod op hoofddoeken in Frankrijk heeft aanzienlijke sociale en culturele gevolgen voor de moslimgemeenschap in het land. Ten eerste heeft het beleid de mogelijkheid om de gemeenschap te verdelen en het gevoel van sociale uitsluiting te versterken. Door het verbieden van een specifieke religieuze uiting, zoals het dragen van een hoofddoek, ontstaat het risico dat moslims zich verwaarloosd voelen en het idee krijgen dat ze niet volledig geaccepteerd worden in de bredere samenleving.

Cultuur en identiteit spelen een cruciale rol in de levens van mensen, en het hoofddoekverbod kan de culturele expressie van moslimvrouwen beperken. Het belemmert hun vrijheid om hun religieuze overtuigingen openlijk te uiten en draagt bij aan het gevoel van culturele onderdrukking. Dit kan leiden tot een situatie waarin moslimvrouwen gedwongen worden een aspect van hun identiteit te verbergen, wat weer invloed heeft op hun gevoel van eigenwaarde en verbondenheid met hun geloof en cultuur.

Bovendien kan het verbod op hoofddoeken in Frankrijk de sociale cohesie binnen de moslimgemeenschap beïnvloeden. Het kan een gevoel van solidariteit en gemeenschappelijkheid versterken als reactie op gedeelde uitdagingen en beperkingen. Aan de andere kant kan het ook interne verdeeldheid veroorzaken, omdat sommige individuen mogelijk verschillende opvattingen hebben over hoe ze moeten omgaan met het verbod.

Een ander potentieel gevolg is dat het verbod de interactie tussen verschillende religieuze gemeenschappen kan bemoeilijken. Het kan bijdragen aan stereotypen en vooroordelen, waardoor de dialoog en begrip tussen diverse groepen moeilijker worden. Dit kan resulteren in een samenleving waarin verschillende religieuze gemeenschappen zich meer gescheiden voelen, wat op lange termijn de sociale harmonie kan beïnvloeden.

Kortom, het verbod op hoofddoeken heeft diepgaande sociale en culturele gevolgen voor de moslimgemeenschap in Frankrijk, variërend van mogelijke gevoelens van uitsluiting en culturele onderdrukking tot de impact op interne samenhang en relaties tussen verschillende religieuze gemeenschappen.

Wat zijn de veranderende opvattingen van jongere generaties Franse moslims over het hoofddoekverbod?

De veranderende opvattingen van jongere generaties Franse moslims over het hoofddoekverbod lijken voort te komen uit een combinatie van factoren, waaronder een grotere politieke betrokkenheid, bewustwording van individuele vrijheden en een bredere culturele context.

In de antwoorden van de enquête wordt duidelijk dat jongere generaties zich meer bewust zijn van de politieke omgeving en de invloed van beleid op hun persoonlijke levens. Het feit dat ze zich actief bezighouden met kwesties zoals het hoofddoekverbod beweert een verlangen om deel te nemen aan het maatschappelijk debat en op te komen voor hun rechten.

Bovendien lijken jongere moslims in Frankrijk een grotere nadruk te leggen op individuele vrijheden en gelijkheid. De opvatting dat het hoofddoekverbod een inbreuk vormt op de vrijheid van religieuze expressie en bijdraagt aan ongelijkheid tussen verschillende religieuze gemeenschappen, speelt hierbij een cruciale rol.

De mensen die aangeven dat ze zich willen bevrijden uit Frankrijk vanwege het verbod, wijzen op een dieper gevoel van onvrede en het verlangen naar een omgeving die hun religieuze uitingen respecteert. Dit kan worden gezien als een aanwijzing van een groeiend bewustzijn onder jonge moslims over hun rechten en het streven naar een inclusievere samenleving.

Ten slotte lijkt de diversiteit in de leefomgeving van jongere generaties, die aangeven te leven en studeren met verschillende gemeenschappen, hun denkwijze te beïnvloeden. De invloed van het samenleven met diverse groepen kan leiden tot meer begrip, tolerantie en ruimdenkendheid ten opzichte van religieuze diversiteit.

In het licht van deze factoren is het aannemelijk dat de veranderende opvattingen van jongere generaties Franse moslims over het hoofddoekverbod voortkomen uit een complex samenspel van politieke betrokkenheid, bewustwording, streven naar individuele vrijheden en de invloed van hun leefomgeving. Deze evolutie in denkwijze kan de komende jaren de richting van het maatschappelijk debat en mogelijke beleidsveranderingen beïnvloeden.

HOOFDSTUK 3



TOEKOMST

Is er een kans dat er een hoofddoekverbod in Nederland komt?

Het is lastig met zekerheid te zeggen of Nederland ooit zal besluiten dat hoofddoeken niet meer gedragen mogen worden op scholen. Dit hangt af van verschillende factoren zoals politieke besluitvorming, wetswijzigingen en de mening van de samenleving. Op dit moment is er geen algemeen verbod op het dragen van hoofddoeken op Nederlandse scholen, en de huidige wetgeving beschermt over het algemeen de vrijheid van religieuze uitingen.

De mogelijkheid van een hoofddoekverbod zou afhankelijk zijn van veranderingen in de politieke sfeer en maatschappelijke opvattingen. Het is van belang te benadrukken dat discussies over religieuze symbolen op scholen complex zijn en een zorgvuldige afweging moeten maken tussen individuele vrijheden, gelijkheid en belangrijke principes.

Voor een nauwkeuriger beeld over wat mensen vinden en de kans op een hoofddoekverbod in Nederland, zou het nuttig zijn om grondiger onderzoek te verrichten, zoals het uitvoeren van enquêtes en het voeren van gesprekken met docenten/leerlingen op dit gebied.

Is deze maatregel ook in Nederland mogelijk en hoe denken Nederlandse docenten en leerlingen erover?

In het onderzoek naar de haalbaarheid en mogelijke gevolgen van een hoofddoekverbod op Nederlandse scholen, heb ik enquêteresultaten geanalyseerd. De resultaten tonen dat van de 32 respondenten (mensen die meewerken aan een onderzoek) 30 op de hoogte zijn van het hoofddoekverbod in Frankrijk. Op de vraag naar het algemene standpunt over het dragen van religieuze symbolen op scholen, waren 27 respondenten voorstander, 5 neutraal en 0 tegenstander.

Op de cruciale vraag of Nederland een hoofddoekverbod op scholen zou moeten overwegen, antwoordde iedere respondent met 'nee'. De redenen die zij aangaven voor het afwijzen van een dergelijk verbod waren divers. Zo benadrukten velen het belang van vrijheid van religie, het behoud van religieuze neutraliteit op scholen en het vermijden van inbreuken op de vrijheid van geloofsuiting.

Interessant genoeg waren er ook opmerkingen die wezen op het feit dat een hoofddoekverbod in strijd zou zijn met de Nederlandse grondwet en het beginsel van vrijheid van godsdienst. Respondenten benadrukten het recht van individuen om hun geloofsovertuiging op hun eigen manier te uiten, zonder enige inmenging van buitenaf.

Op de vraag over mogelijke redenen die een hoofddoekverbod zouden kunnen rechtvaardigen, gaf geen van de respondenten aan dat er enige geldige rechtvaardiging zou zijn. Dit weerspiegelt een sterke consensus onder de geënquêteerden over het behoud van vrijheid en het respecteren van individuele keuzes met betrekking tot geloof en kleding.

Wat betreft de verwachte reacties op een potentieel hoofddoekverbod, was de meerderheid van de respondenten van mening dat dit zou leiden tot negatieve reacties van leerlingen, zoals protesten. Er werd ook geopperd dat een dergelijk verbod de onderwijsomgeving negatief zou beïnvloeden, waarbij 29 respondenten dit als negatief en slechts 3 als positief beschouwden.

Tenslotte, over de opvattingen van docenten, varieerden de meningen. Sommigen dachten dat docenten het verbod zouden ondersteunen, terwijl anderen verwachtten dat docenten neutraal zouden blijven of zich ertegen zouden verzetten. Dit illustreert de diversiteit van standpunten binnen de docenten gemeenschap.

Wat betreft praktische uitdagingen bij de invoering van een hoofddoekverbod waren de meningen verdeeld. Sommige mensen zagen geen praktische uitdagingen, terwijl anderen wezen op mogelijke handhavingsproblemen en de impact op de schoolomgeving.

In conclusie tonen de enquêteresultaten een duidelijk standpunt tegen een hoofddoekverbod op Nederlandse scholen. Respondenten benadrukten het belang van vrijheid van religie, het respecteren van individuele keuzes en het vermijden van inmenging in grondrechten. Er werd gewezen op mogelijke negatieve gevolgen voor de onderwijsomgeving en diverse opvattingen binnen de docenten gemeenschap.

Welke toekomstige ontwikkelingen zijn te verwachten met betrekking tot het hoofddoekverbod in Frankrijk?

De toekomst van het hoofddoekverbod in Frankrijk blijft onzeker, maar verschillende ontwikkelingen kunnen de komende jaren een rol spelen. Het voortdurende maatschappelijke debat over religieuze vrijheid en seculiere waarden zal waarschijnlijk blijven groeien, met actieve participatie van zowel voor- als tegenstanders van het verbod. Juridische uitdagingen kunnen toenemen, waarbij individuen en organisaties mogelijk rechtszaken aanspannen om de grondwettelijkheid van het verbod te betwisten.

Veranderingen in de politiek kunnen echt grote gevolgen hebben. Als er leiders opstaan die willen dat iedereen erbij hoort en verschillen worden gerespecteerd, kan dat ervoor zorgen dat we ons beleid herzien of veranderen. Ook kunnen andere landen druk uitoefenen. Bijvoorbeeld, als internationale organisaties en groepen pleiten voor het beschermen van religieuze vrijheid, kan dat Frankrijk beïnvloeden.

Hoe mensen denken, vooral jongeren, is super belangrijk. Als meer mensen gaan inzien dat iedereen zijn eigen vrijheid moet hebben, kan dat ervoor zorgen dat meer mensen het eens worden over het herzien van het verbod.

In essentie blijft de toekomst van het hoofddoekverbod in Frankrijk afhankelijk van een complex samenspel van maatschappelijke, juridische, politieke en internationale factoren. Het blijft een dynamisch vraagstuk dat waarschijnlijk verdere debatten en ontwikkelingen zal kennen in de komende jaren.



HOOFDSTUK

4

UNIFORM



DOOR MARWA EN MOSCA



UNIFORM IN FRANKRIJK

Frankrijk wilt in 2024 misschien het schooluniform inzetten.

Het uniform op school zal worden uitgetoet in sommige scholen vanaf 2024, maar het zal niet overal verplicht zijn. De scholen mogen zelf kiezen of ze het willen proberen. Als een leerling weigert het uniform te dragen, kan hij gestraft worden volgens de schoolregels. De regering wil kijken of het uniform helpt om de sfeer op school te verbeteren en de prestaties van leerlingen te verhogen. De kosten van het uniform worden gedekt door de overheid, dus gezinnen hoeven niets te betalen.

HOOFDDOEK

Maar wat heeft dit nu te maken met het hoofddoekverbod?

Het experiment met het uniform op school in Frankrijk heeft indirect te maken met het hoofddoekverbod.

Meestal zijn uniformen voor meisjes met korte rokjes of zit het strak waarbij je heel de lichaamsvorm kan zien. Moslima's die een hoofddoek dragen willen bijvoorbeeld geen korte rokken dragen of korte mouwen. Natuurlijk moet een moslima ook comfortabel kunnen zijn op school. Daarom is er een uniform ontworpen dat verbonden is met de Islam en voldoet aan de voorschriften, zodat moslima's zich toch comfortabel voelen. Met of zonder hoofddoek.

UNIFORM

Het juiste uniform kan variëren afhankelijk van de organisatie, instelling of beroepsgroep. Dus wat is nu het juiste uniform in Frankrijk?

Op veel Franse scholen is er geen landelijk voorgeschreven uniform. Uniformen worden eerder geassocieerd met privéscholen of bepaalde onderwijsinstellingen met specifieke regels. Als er al een uniform is, kan het er per school anders uitzien. Over het algemeen zou een uniform op een Franse school er als volgt uit kunnen zien: Blouse of overhemd: Vaak in een effen kleur zoals wit of lichtblauw. Meisjes kunnen ook een blouse met een geruite print dragen.

Pantalons of rok: Jongens dragen vaak een nette broek, terwijl meisjes de keuze hebben tussen een nette broek of een rok. Rokken zijn meestal van een gematigde lengte.

Vest of trui: Een effen gekleurd vest of trui kan onderdeel zijn van het uniform, vooral tijdens koudere maanden.

Das of strikje: Sommige scholen vereisen het dragen van een das of een strikje, wat kan dienen als een identificerend kenmerk van de school.

Schoenen: Over het algemeen worden nette schoenen zoals leren schoenen of ballerina's verwacht. Sportschoenen worden meestal niet toegestaan.

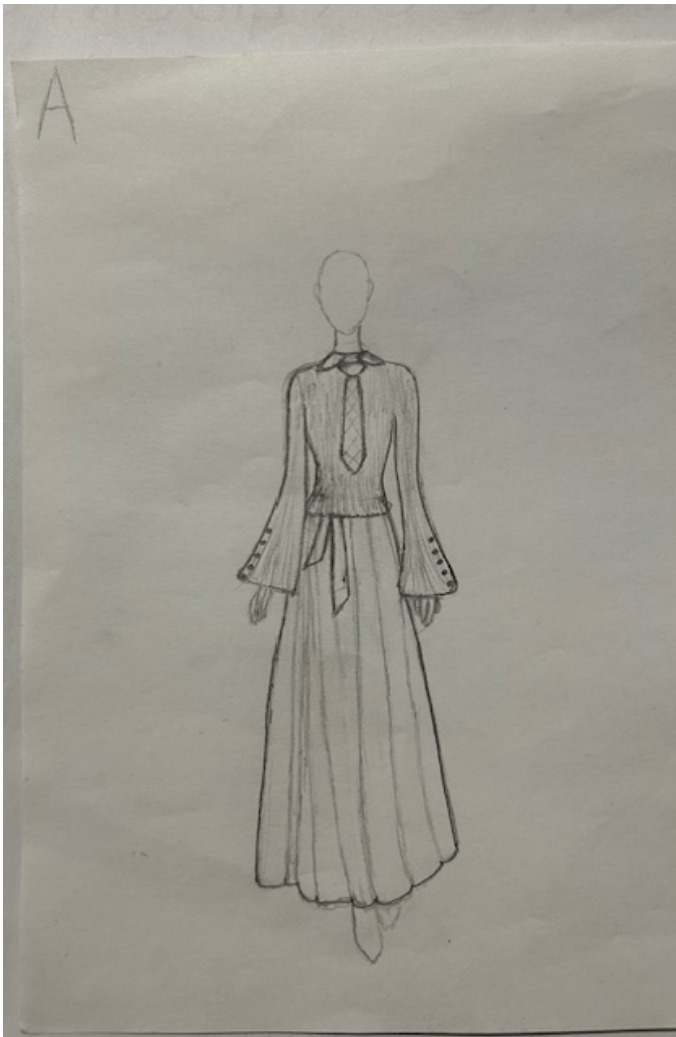
Optionele accessoires: Sommige scholen kunnen specifieke accessoires voorschrijven, zoals een schoolspeld, embleem of naamplaatje.

HET ONTWERP

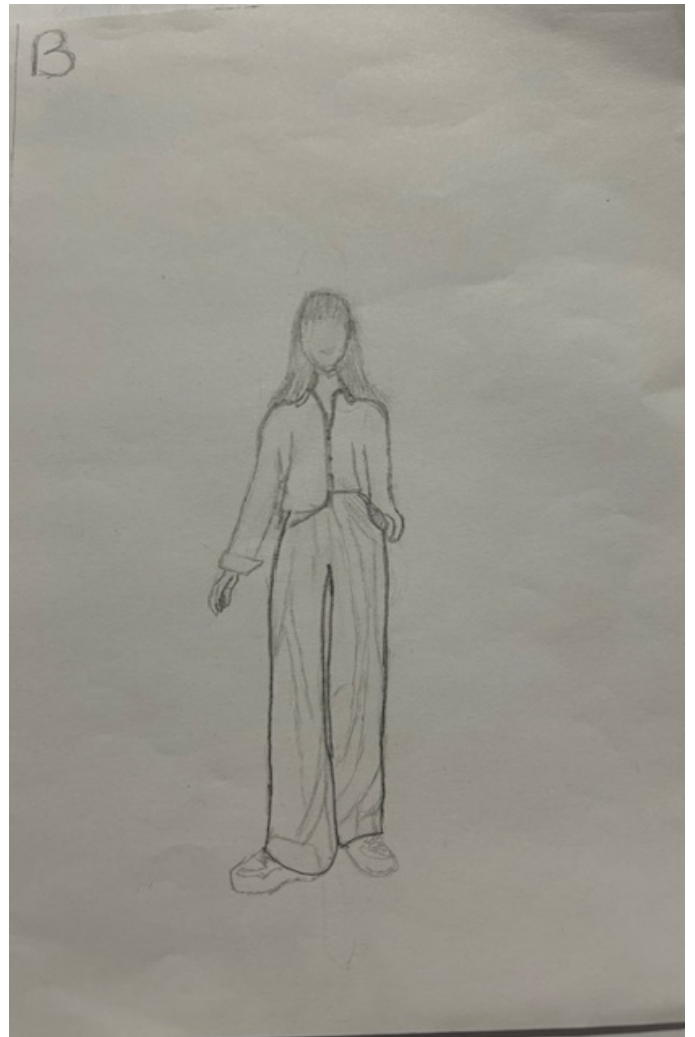
Dit zijn de uiteindelijke schetsen geworden voor een schooluniform met hoofddoekverbod in Frankrijk.

Het idee is dat de scholieren een keuze hebben tussen ontwerp A en B.

Ontwerp A is zo ontworpen voor vrouwelijke scholieren die geen hoofddoek mogen dragen op school in verband met het hoofddoekverbod in Frankrijk, maar alsnog willen voldoen aan de islamitische eisen kunnen kiezen voor ontwerp A. Ontwerp A bestaat uit een lange, wijde rok en een losse blouse er bovenop. Met dit ontwerp kunnen moslima's en natuurlijk niet moslima's zich alsnog comfortabel voelen ondanks het hoofddoekverbod in Frankrijk.



Ontwerp B is zo ontworpen voor zowel moslima's als niet moslima's. Ontwerp B bestaat uit een wijde pantalon en een simpele blouse. Deze twee ontwerpen zijn voor iedereen. Iedereen moet kunnen dragen waar diegene zich goed in voelt.



CONCLUSIE HOOFDVRAAG

De hoofdvraag is: Hoe is de besluitvorming voor het verbieden van de hoofddoek in het Franse onderwijs tot stand gekomen?

De besluitvorming voor het verbieden van de hoofddoek in het Franse onderwijs is een proces dat geleidelijk aan tot stand is gekomen, en het is belangrijk om de historische context en de politieke dynamiek te begrijpen die tot dit besluit hebben geleid.

Het hoofddoekverbod in Frankrijk begon niet specifiek als een maatregel tegen hoofddoekdragende vrouwen in het onderwijs, maar als onderdeel van een breder debat over laïcité, of secularisme, in de Franse samenleving. Laïcité is een fundamenteel principe van de Franse Republiek dat stelt dat religie en staat gescheiden moeten zijn. Het idee is dat religieuze overtuigingen privéaangelegenheden zijn en geen rol zouden moeten spelen in openbare aangelegenheden, waaronder onderwijsinstellingen.

Het verbod op religieuze symbolen, waaronder de hoofddoek, in openbare scholen werd voor het eerst ingevoerd in 2004 onder de regering van president Jacques Chirac. Dit verbod was van toepassing op alle zichtbare religieuze symbolen, zoals kruisen, keppeltjes en hoofddoeken, met als doel de neutraliteit van het onderwijs te waarborgen en de gelijkheid en eenheid van alle studenten te bevorderen.

Dit besluit werd genomen als reactie op verschillende factoren, waaronder de groeiende zorgen over religieus extremisme, de wens om de Franse identiteit te behouden en te versterken, en de erkenning van de historische rol van laïcité in de Franse samenleving.

Hoewel het verbod op religieuze symbolen in het onderwijs breed werd gesteund door de Franse regering en een aanzienlijk deel van de bevolking, heeft het ook geleid tot hevig debat en kritiek, met name vanuit de moslimgemeenschap en mensenrechtenorganisaties die het als een inbreuk op de vrijheid van religie en discriminatie beschouwen.

In de loop der jaren heeft het debat over het hoofddoekverbod in Frankrijk verschillende ontwikkelingen doorgemaakt, waarbij zowel voorstanders als tegenstanders hun argumenten hebben versterkt. Voorstanders blijven benadrukken dat laïcité essentieel is voor het behoud van de Franse seculiere identiteit en het voorkomen van religieus extremisme, terwijl tegenstanders blijven strijden voor het recht op religieuze vrijheid en het bestrijden van discriminatie.

De besluitvorming voor het verbieden van de hoofddoek in het Franse onderwijs is dus het resultaat van een complex samenspel van politieke, sociale en historische factoren, waarbij de wens om laïcité te handhaven en religieuze neutraliteit in het onderwijs te waarborgen centraal staat.

SAMENVAETING

De besluitvorming voor het verbieden van hoofddoeken in het Franse onderwijs kwam voort uit een langdurig debat over de interpretatie van secularisme en religieuze vrijheid in de Franse samenleving. Het verbod werd formeel ingevoerd in 2004 als reactie op gevallen van meisjes die weigerden hun hoofddoek af te doen op school. Dit verbod werd ondersteund door argumenten die de principes van secularisme, gelijkheid en emancipatie van vrouwen benadrukten. Voorstanders beweerden dat het verbod de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bevorderde en de seculiere aard van de Franse republiek handhaafde door religie uit de publieke ruimte te weren. Tegenstanders van het verbod bekritiseerden het als een schending van religieuze vrijheid en discriminatie tegen moslims. De besluitvorming was het resultaat van politieke processen, debatten in de samenleving en juridische interpretaties van de laïcité. Het hoofddoekverbod in Frankrijk blijft een controversieel onderwerp dat de complexiteit van religieuze vrijheid, secularisme en gelijkheid in moderne samenlevingen weerspiegelt.

EVALUATIE

Allereerst waren we heel blij dat we toch de mogelijkheid hadden om samen te mogen werken.

We hebben een aanzienlijke hoeveelheid tijd en moeite gestoken in dit project, en wij zijn trots op het resultaat dat we hebben behaald. Onze samenwerking was uitstekend; we werkten serieus en met veel toewijding aan ons onderzoek.

Een van de meest opvallende aspecten van onze samenwerking was de hoeveelheid inzet die we allebei toonden. We hebben niet alleen veel tijd besteed aan het verzamelen van informatie en het uitvoeren van analyses, maar we hebben ook intensief samengewerkt om ervoor te zorgen dat ons werk van de hoogst mogelijke kwaliteit was.

Bovendien was de verdeling van taken binnen ons samenwerking gelijk en efficiënt. Beide brachten waardevolle vaardigheden en perspectieven naar de tafel, wat resulteerde in een goed afgerond en grondig onderzoek. We hebben ook regelmatig overlegd en feedback gegeven en gekregen, waardoor we continu konden doorontwikkelen en ons werk konden verbeteren.

Wat ons het meest trots maakt, is de diepgang en de originaliteit van ons werk. We zijn erin geslaagd om een mooi en belangrijk onderwerp op een heldere en overtuigende manier te presenteren, en ik ben ervan overtuigd dat ons werk een waardevolle bijdrage levert aan het vakgebied.

Al met al zijn we zeer tevreden over ons profielwerkstuk en de manier waarop we hebben samengewerkt. wij geloven dat we met ons werk een sterke indruk hebben achtergelaten en we kijken ernaar uit om in de toekomst weer samen te werken.



BRONNEN

WORKS CITED

- "BEN JIJ EEN GESLUIERDE MOSLIMA? WERKGEVERS KUNNEN JE VANAF VANDAAG ONTSLAAN WEGENS JE HOOFDDOEK." MO* MAGAZINE, 14 MARCH 2017, [HTTPS://WWW.MO.BE/NIEUWS/BEN-JIJ-EEN-GESLUIERDE-MOSLIMA-DAN-KUNNEN-WERKGEVERS-JE-VANAF-VANDAAG-ONTSLAAN-OMWILLE-VAN-JE](https://www.mo.be/nieuws/ben-jij-een-gesluerde-moslima-dan-kunnen-werkgevers-je-vanaf-vandaag-ontslaan-omwille-van-je). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- "CURIA.EUROPA.EU." YOUTUBE: HOME, 9 NOVEMBER 2017, [HTTPS://CURIA.EUROPA.EU/JURIS/LISTE.JSF?LANGUAGE=NL&JUR=C%2CT%2CF&NUM=C%2D344%2F20&TD=ALL%5C](https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=nl&jur=c%2ct%2cf&num=c%2d344%2f20&td=all%5c). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- "DE 16 ARGUMENTEN VOOR EN TEGEN HET HOOFDDOEKVERBOD." KRITISCHEHOUDING.NL, 2012, [HTTPS://WWW.KRITISCHEHOUDING.NL/2012/05/ARGUMENTEN-HOOFDDOEKVERBOD.HTML](https://www.kritischehouding.nl/2012/05/argumenten-hoofddoekverbod.html). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- "DE HOOFDDOEK TER DISCUSSIE EEN NIEUWE ISLAMITISCHE IDENTITEIT VOOR DE VROUW IN SECULIER-BURGERLIJK FRANKRIJK." ETHIEK EN MAATSCHAPPIJ ·, 2012, [HTTPS://WWW.ETHIEKENMAATSCHAPPIJ.UGENT.BE/WP-CONTENT/UPLOADS/2012/07/EM_74-2004-RIGONI.PDF](https://www.ethiekenmaatschappij.ugent.be/wp-content/uploads/2012/07/em_74-2004-rigoni.pdf). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- "11 ARGUMENTEN VOOR EN TEGEN EEN HOOFDDOEKENVERBOD OP VLAAMSE SCHOLEN." ALLOCHTONENWEBLOG, ALLOCHTONENWEBLOG, 21 SEPTEMBER 2009, [HTTPS://ALLOCHTONENWEBLOG.WORDPRESS.COM/2009/09/21/11-ARGUMENTEN-VOOR-EN-TEGEN-EEN-HOOFDDOEKENVERBOD-OP-VLAAMSE-SCHOLEN/](https://allochtonenweblog.wordpress.com/2009/09/21/11-argumenten-voor-en-tegen-een-hoofddoekenverbod-op-vlaamse-scholen/). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- "FRANKRIJK BANT GEWAAD ABAYA OP SCHOLEN: 'TEGEN SECULIERE REGELS.'" NOS, 28 AUGUST 2023, [HTTPS://NOS.NL/ARTIKEL/2488320-FRANKRIJK-BANT-GEWAAD-ABAYA-OP-SCHOLEN-TEGEN-SECULIERE-REGELS](https://nos.nl/artikel/2488320-frankrijk-bant-gewaad-abaya-op-scholen-tegen-seculiere-regels). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- "FRANKRIJK VERBIEDT ABAYA OP SCHOLEN IN NIEUWE RONDE 'MOSLIMS PESTEN' - JOOP - BNNVARA." BNNVARA, 28 AUGUST 2023, [HTTPS://WWW.BNNVARA.NL/JOOP/ARTIKELN/FRANKRIJK-VERBIEDT-ABAYA-OP-SCHOLEN-IN-NIEUWE-RONDE-MOSLIMS-PESTEN](https://www.bnnvara.nl/joop/artikelen/frankrijk-verbiedt-abaya-op-scholen-in-nieuwe-ronde-moslims-pestens). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- "FRANSE MOSLIMS EN LAÏCITÉ." UTRECHT UNIVERSITY STUDENT THESES REPOSITORY HOME, 2010, [HTTPS://STUDENTTHESES.UU.NL/BITSTREAM/HANDLE/20.500.12932/8005/BACHELORS-CRIPTIE%20DEFINITIEF.PDF?SEQUENCE=1&ISALLOWED=Y](https://studenttheses.uu.nl/bitstream/handle/20.500.12932/8005/bachelors-criptie%20definitief.pdf?sequence=1&isallowed=y). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- "GEEN ABAYA OP FRANSE SCHOOL, HIER GEEN HOOFDDOEK BIJ POLITIE." EW, 17 SEPTEMBER 2023, [HTTPS://WWW.EWMAGAZINE.NL/NEDERLAND/OPINIE/2023/09/GEEN-ABAYA-OP-SCHOOL-BIJ-ONS-GEEN-HOOFDDOEK-BIJ-DE-POLITIE-1366198/](https://www.ewmagazine.nl/nederland/opinie/2023/09/geen-abaya-op-school-bij-ons-geen-hoofddoek-bij-de-politie-1366198/). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- "HET HOOFDDOEKENVERBOD IS EEN SPIEGEL VAN ONZE HYPOCRISIE." MO* MAGAZINE, 1 JUNE 2021, [HTTPS://WWW.MO.BE/OPINIE/HOOFDDOEK-HYPOCRISIE-EUROPA](https://www.mo.be/opinie/hoofddoek-hypocrisie-europa). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- "HET VERBOD OP HET DRAGEN VAN OPVALLENDE RELIGIEUZE SYMBOLEN OP OPENBARE SCHOLEN IN FRANKRIJK." BJU TIJDSCHRIFTEN, 2010, [HTTPS://WWW.BJUTIJDSCHRIFTEN.NL/TIJDSCRIFT/RELIGIERECHTENBELEID/2010/2/TVR-RB_1879-7784_2010_001_002_008.PDF](https://www.bjutijdschriften.nl/tijdschrift/religierechtenbeleid/2010/2/tvrb_r_b_1879-7784_2010_001_002_008.pdf). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- "HOLLANDE: SECULARISME IS GEEN MIDDEL OM MOSLIMS VAN VRIJHEID TE BEROVEN - JOOP - BNNVARA." BNNVARA, 8 SEPTEMBER 2016, [HTTPS://WWW.BNNVARA.NL/JOOP/ARTIKELN/HOLLANDE-SECULARISME-IS-GEEN-MIDDEL-OM-MOSLIMS-VRIJHEID-BEROVEN](https://www.bnnvara.nl/joop/artikelen/hollande-secularisme-is-geen-middel-om-moslms-vrijheid-beroven). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- "SONDAGE : PLUS DE 8 FRANÇAIS SUR 10 OPPOSÉS AU PORT DE L'ABAYA À L'ÉCOLE." CNEWS, 29 AUGUST 2023, [HTTPS://WWW.CNEWS.FR/FRANCE/2023-08-29/SONDAGE-PLUS-DE-8-FRANCAIS-SUR-10-OPPOSES-AU-PORT-DE-LABAYA-LECOLE-1391303](https://www.cnews.fr/france/2023-08-29/sondage-plus-de-8-francais-sur-10-opposes-au-port-de-labaya-lecole-1391303). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- SOULIÉ, THOMAS, ET AL. "UNIFORME À L'ÉCOLE: À QUOI VA RESSEMBLER L'EXPÉRIMENTATION LANCÉE EN 2024." BFMTV, 11 DECEMBER 2023, [HTTPS://WWW.BFMTV.COM/SOCIETE/EDUCATION/UNIFORME-A-L-ECOLE-A-QUOI-VA-RESSEMBLER-L-EXPERIMENTATION-LANCEE-A-LA-RENTREE-2024_AN-202312110405.HTML?#391YHXIZ699](https://www.bfmtv.com/societe/education/uniforme-a-l-ecole-a-quoi-va-ressembler-l-experimentation-lancee-a-la-rentree-2024_an-202312110405.html?#391YHXIZ699). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- "UITSpraak EU-HOF: FORSE BEWIJSLAST VOOR WERKGEVER DIE HOOFDDOEK WIL VERBIEDEN." COLLEGE VOOR DE RECHTEN VAN DE MENS, 18 OCTOBER 2022, [HTTPS://WWW.MENSENRECHTEN.NL/ACTUEEL/TOEGELICHT/TOEGELICHT/2022/UITSPRAAK-EU-HOF-FORSE-BEWIJSLAST-VOOR-WERKGEVER-DIE-HOOFDDOEK-WIL-VERBIEDEN](https://www.mensenrechten.nl/actueel/toegelicht/toegelicht/2022/uitspraak-eu-hof-forse-bewijslast-voor-werkgever-die-hoofddoek-wil-verbieden). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.
- "WANNEER DRAAGT EEN SCHOLIER EEN ABAYA? NIEUW VERBOD MAAKT VEEL LOS IN FRANKRIJK." NOS, 10 SEPTEMBER 2023, [HTTPS://NOS.NL/ARTIKEL/2489932-WANNEER-DRAAGT-EEN-SCHOLIER-EEN-ABAYA-NIEUW-VERBOD-MAAKT-VEEL-LOS-IN-FRANKRIJK](https://nos.nl/artikel/2489932-wanneer-draagt-een-scholier-een-abaya-nieuw-verbod-maakt-veel-los-in-frankrijk). ACCESSED 7 FEBRUARY 2024.

LOGBOEK

Naam leerling: Marwa Zaitouni en Mosca Sharif

Klas: 4hc.02 en 5he

SEPTEMBER T/M FEBRUARI

DATUM	WAT HEBBEN WE GEDAAN?	WAAR GEVONDEN?	WIE?	HOEVEEL TIJD?
2 dec.	Inleiding	-	Marwa	1,30 uur
School pws-uren	oriënteren/ Onderwerp bedenken/ deelvragen bedenken/ beginnetje maken van alles	internet	Samen	10 uur
10 t/m 13 sept.	Plan van aanpak	-	Samen	3 uur
5+15+22 okt.	Deelvraag 1 en 2	internet	Marwa	3 uur
20+ 22+25 dec	Deelvraag 3 en 4	internet	Mosca	3,30
1 t/m 25 jan	Deelvraag 5 t/m 10	internet	Mosca	8,5 uur
19+25+26+30 nov.	Deelvraag 11 t/m 15	internet	Marwa	7 uur
6 feb	Deelvraag 16 en 17	internet	Marwa	4 uur
6 feb	Deelvraag 18	internet	Mosca	2 uur
24 t/m 31 dec	Hoofdstuk 4	internet	Marwa	2 uur
5+13+14 jan	Enquête Frankrijk afnemen en maken	zelf bedacht	Marwa	9 uur
14 t/m 22 jan	Enquête Nederland afnemen en maken	zelf bedacht	Mosca	9 uur
5 feb	Schets A	Inspiratie op pinterest	Mosca	1,30 uur
4 februari	Schets B	Inspiratie op pinterest	Mosca	1,30 uur
7 feb	Conclusie	uit eigen onderzoek	Marwa	2,30 uur
6 feb	Samevatting	Eigen onderzoek	Mosca	3 uur
7 feb	Evaluatie	-	Samen	2 uur
7 feb	Bronnen	internet	Mosca	2 uur
17 sept t/m 7 feb.	Logboek	-	Samen	1,30 uur
5 feb	Bijlage	-	Samen	1,30 uur
20 sept t/m 7 feb.	Layout	canva	samen	4 uur

BIJLAGE

ENQUÊTE

Hierbij de enquête's die zijn afgenomen voor dit onderzoek.

Enquête voor Nederlandse docenten en leerlingen.

1. Bent u op de hoogte van het hoofddoekverbod op scholen in Frankrijk?*
2. Wat is uw algemene standpunt over het dragen van religieuze symbolen, zoals hoofddoeken, op scholen?*
3. Vindt u dat Nederland een hoofddoekverbod op scholen zou moeten overwegen?*
4. Welke redenen zouden kunnen rechtvaardigen dat Nederland een hoofddoekverbod op scholen invoert?*
5. Welke redenen zouden kunnen pleiten tegen een hoofddoekverbod op Nederlandse scholen?*
6. Hoe denkt u dat een hoofddoekverbod de onderwijsomgeving in Nederland zou beïnvloeden?*
7. Wat denkt u dat de opvattingen van docenten zouden zijn over een mogelijk hoofddoekverbod? Bijvoorbeeld: Zouden ze het ondersteunen, zich ertegen verzetten of neutraal blijven?*
8. Hoe verwacht u dat leerlingen zouden reageren op een eventueel hoofddoekverbod? Bijvoorbeeld: Zouden ze het accepteren, protest aantekenen of zich er neutraal bij voelen?*
9. Ziet u praktische uitdagingen bij de invoering van een hoofddoekverbod in Nederlandse scholen?*
10. Heeft u nog andere opmerkingen, suggesties of overwegingen met betrekking tot het hoofddoekverbod op scholen in Nederland?*

Enquête voor Franse docenten en leerlingen.

1. En quelle mesure es-tu informé(e) de l'interdiction du port du voile en France?
2. Portes-tu régulièrement un voile toi-même? Si oui, peux-tu partager les considérations qui influencent ce choix?
3. Quel est ton avis général sur l'interdiction du port du voile en France? Penses-tu que cela respecte la liberté individuelle d'expression religieuse?
4. As-tu personnellement ressenti l'impact de l'interdiction du port du voile sur ton quotidien et tes choix?
5. Penses-tu que l'interdiction du port du voile en France contribue aux principes laïques de la société, ou la considères-tu plutôt comme une restriction de la liberté religieuse?
6. Dans quelle mesure penses-tu que l'interdiction du port du voile influence la cohésion sociale en France, notamment entre différentes communautés religieuses?
7. Serait-tu prêt(e) à partager ton point de vue sur l'interdiction du port du voile en lien avec ton identité religieuse et tes expériences personnelles en France?
8. Penses-tu que l'interdiction du port du voile a une incidence sur l'émancipation des femmes musulmanes en France? Si oui, de quelle manière?
9. Penses-tu qu'il y aura des changements à l'avenir concernant l'interdiction du port du voile en France, et le cas échéant, quels facteurs pourraient influencer ces changements selon toi?
10. Observez-vous des changements dans les opinions des jeunes générations de musulmans français à l'égard de l'interdiction du port du voile, et le cas échéant, quels facteurs estimez-vous influencer ces changements?